

**ASSEMBLEE GENERALE  
DE LA  
SOCIETE DE SOCIOLOGIE DU SPORT DE LANGUE FRANÇAISE**

---

Le **28 mai 2011**, à l'**UFR STAPS – Nanterre** à l'occasion du 6<sup>e</sup> congrès de la 3SLF sur le thème :  
« Représenter le sport. Représentations collectives, représentants, représentés »

**Ordre du jour :**

- Rapport moral et bilan des activités en cours et à venir
  - Rapport financier
  - Questions diverses et discussions
  - Election de la moitié des sièges vacants au Conseil d'administration
- 

Après avoir constaté que le quorum est atteint (50 présents sur 82 membres à jour de leur cotisation 2010-2011), Catherine LOUVEAU (CL), présidente de la société ouvre l'assemblée générale à 17 h 20.

**I - Rapport moral pour 2011:**

**Activités réalisées, en cours et à venir**

**- Les congrès**

CL rappelle que ce congrès 2011 est le sixième organisé au nom de la 3SLF. Près de 90 communications ont été programmées. Le congrès comporte une session couplée avec l'AFS, l'atelier doctorants. Deux conférenciers invités sont intervenus lors de la matinée d'ouverture: A. Garrigou et C. Gadéa

CL félicite et remercie, avec tous les membres présents, toute l'équipe de l'organisation et son responsable J. Defrance pour la bonne tenue du congrès en cours.

Pour le **congrès 2013**, l'équipe de Strasbourg menée par William Gasparini s'est déjà portée candidate. La décision initialement actée à Lyon en 2009 est confirmée, l'équipe ayant présenté sa candidature officiellement. L'appel pour le congrès 2015 est lancé lors de cette AG ; des propositions sont formulées : Montréal ? Lille ?

**- Les journées d'étude**

**2010** : la 6<sup>e</sup> journée a été organisée par Manuel Schotté et Sébastien Fleuriel (Lille) sur le thème ; 3mobilisations sportives, mobilisations collectives : processus, formes et effets des luttes dans le monde sportif » (tenue à Nanterre). Les intervenants ont été sollicités pour publication d'un dossier d'articles dans la revue en cours ; à ce jour, 2 papiers reçus, 3 à venir (pour dossier in N° 5 de la revue)

Pour la **JE 2012**, la décision a été prise lors de l'AG 2009 : co organisation équipe de Toulouse et équipe de Nanterre sur les relations entre santé et sport. L'équipe formulera un projet plus précis pour cette journée pour la fin de l'automne 2011. Comme cette JE est l'occasion de tenir l'AG annuelle, elle se tiendra en principe à Nanterre.

## Publications et ouvrages

### - Les ouvrages issus des congrès :

le 4<sup>e</sup> issu de Lyon 2009, sort des presses : titre *La recherche en sciences sociales, quelle(s) utilité(s) ?*  
CL évoque tout d'abord le premier recueil de texte issu du congrès de Toulouse (2002) puis le recueil issu du congrès d'Orsay (2004 paru en février 2007). L'ouvrage issu du congrès de Nantes (2005) a été livré précisément pour le congrès de Lyon.

Les collègues Lyonnais ont apporté des exemplaires de cet ouvrage mis à la vente au prix libraire ainsi qu'une publicité-bon de commande qui sera envoyée à tous en vue d'une large diffusion.

CL rappelle que ces ouvrages issus des congrès ne sont pas des « actes » mais des sélections de textes opérées parmi les propositions reçues au terme d'une double expertise favorable.

CL rappelle ensuite la décision prise lors du congrès de Valence (2007) avec une stratégie de publication différente :

« Une sélection des textes les plus en phase avec le thème affiché du congrès sera publiée, après double expertise, dans un (ou deux) numéro(s) thématique(s) de la revue *Sciences sociales et sports* nouvellement créée sur l'initiative de la 3SLF en collaboration avec la Société d'histoire du sport (SHS). Les auteurs de textes plus distants à l'égard de ce thème pourront toutefois présenter leur manuscrit au comité de rédaction de la revue dans les conditions habituelles. Cette nouvelle stratégie vaudra désormais pour tous les congrès et journées d'étude à venir. » (PV AG 30 mai 2007.)

Cette option s'est avérée peu satisfaisante pour beaucoup ; lors du congrès de Lyon, les organisateurs ont souhaité avoir la possibilité de faire un ouvrage. La décision de Valence a donc été rediscutée en CA à Lyon 2009 en essayant d'examiner les différentes conséquences des deux possibilités tant pour les communicants (doctorants en particulier) que pour la revue SSS.

Après vote en AG (Sur 39 votes exprimés, 30 sont favorables à la proposition, 3 contre et 6 abstentions) il a été décidé de reprendre la publication d'ouvrages collectifs à compter du présent congrès de Lyon.

Cela dit, cette publication ne constitue pas une obligation pour l'équipe organisatrice du congrès.

Pour des raisons tenant principalement à la nécessité de faire vivre la revue par un vivier plus conséquent d'articles soumis, Jacques Defrance, qui est à la fois organisateur de ce congrès et rédacteur en chef de notre revue SSS depuis ses débuts, informe qu'il n'y aura pas de publication spécifique pour le Congrès de NANTERRE 2011. Un appel sera lancé par l'équipe d'organisation afin que les communicants soumettent un article à la revue partant de leur communication.

### - La revue *Sciences sociales et sport*

CL rappelle rapidement les conditions de la création, courant 2005, de la revue *Sciences sociales et sports* (SSS) et l'association entre la 3SLF et la SHS dont elle est le produit. CL, directrice de la publication, rappelle aussi que Jacques Defrance (JD) en est le rédacteur en chef depuis le début.

Le numéro 1 est paru en octobre 2008, le numéro 2 mars 2009, le numéro 3 en juillet 2010.

Jacques Defrance fait le point sur la revue, ses exigences, le bilan des articles reçus publiés, la question des expertises et du temps souvent trop long des retours.. Pour le numéro 4 à venir : le nombre d'articles acceptés est de 6 depuis peu ; durant l'été il sera relu, monté, maqueté pour remise à l'éditeur.

Par ailleurs, et suite au bilan fait par Olivier Hoibian en juin 2010 sur les ventes (voir ci-dessous), une publicité/bon de commande a été réalisée et mise en ligne (pour cette revue mais aussi pour nos autres publications). Mais une opération de publicité / communication sur la revue pour inciter à l'achat devra être reprise et améliorée.

### - Renouveau du Comité de Rédaction de la revue SSS

Ce renouvellement aurait dû être réalisé depuis l'automne 2010. Toutefois, après que le CR en lien avec les deux sociétés ait décidé la prorogation des mandats jusqu'à la sortie du numéro 4, il va se concrétiser prochainement : les relations sont déjà engagées sur ce point avec la SFHS, tel qu'indiqué dans le règlement (alternance des deux sociétés pour la rédaction en chef, la 3SLF assurant toujours statutairement la responsabilité de la publication). Après contact avec le président de la SFHS, J.F. Loudcher va prendre la rédaction en chef et constituer son équipe : avec N. Bancel d'une part et G.

Loirand d'autre part comme rédacteurs pour l'histoire et pour la sociologie. A ce jour l'équipe est en cours de formation, et sur sa proposition, l'AG donne son accord unanime à GL pour qu'il conserve son mandat de rédacteur adjoint, pour qu'il puisse proposer à J.F Loudcher la composition du nouveau CR pour sa branche sociologie et pour qu'il propose une augmentation du nombre de membres du CR. JF Loudcher adressera un courrier aux présidents des deux sociétés pour proposer son comité de rédaction. La liste nominative sera soumise au vote des CA des deux sociétés.

Ce nouveau Comité de rédaction sera opérationnel pour le N° 5 et la passation de dossier ainsi que la transmission du travail entre les 2 CR sera réalisée au plus tard fin octobre 2011.

#### - La « Lettre de la 3SLF », le site Internet de la 3SLF et la communication

CL rappelle l'origine de la *Lettre de la 3SLF* et son premier numéro en janvier 2006.

Le numéro 18 est sorti début 2011, réalisé par Carine Erard et Frédéric Rasera : un très beau numéro encore ; avec beaucoup d'informations.

Carine Erard et Frédéric Rasera sont les responsables actuels de la Lettre. Ils sont chaleureusement remerciés et félicités pour la qualité de leur travail et leur investissement (applaudissements nourris).

Carine et Frédéric ont indiqué être partants pour continuer ce travail.

En leurs noms, CL rappelle la nécessité de faire remonter les informations utiles (publications, appels à projets ou à communication, soutenances de thèse...) en direction des rédacteurs de la Lettre. Carine et Frédéric signalent que ces remontées sont trop rares et demandent que chacun y pense.

Concernant le **site de la 3SLF** : remerciements chaleureux à Pascal Charitas, un jeune collègue historien pour son investissement dans la mise à jour et l'actualisation du site de la société depuis juin 2009 (applaudissements nourris)

CL tient à souligner au passage (et non en passant) qu'une société comme la nôtre ne peut vivre, se développer (avoir des activités) sans l'engagement de certains dans ces tâches qu'on appelle d'intérêt général *i.e.* pour la communauté scientifique ; cela fait partie de ce qu'un EC doit faire...

CL revient sur la question de la **communication** interne et externe de la 3SLF, un point faible souligné en 2009 et sur lequel on avait pris des décisions :

1) renforcer nos moyens, entre autre développer, mettre à jour, optimiser le site de la 3SLF sur tous les plans (Pascal Charitas, a assuré cette tâche)

2) de créer un logo pour la 3SLF (Julien Pierre, a depuis assuré cette tâche)

3) de créer une plaquette papier ou cartonnée que chaque membre puisse distribuer dans les lieux d'activité où il se rend afin de nous faire connaître (congrès entre autres). Julien Pierre, devenu depuis MCF, a pris en charge ce projet, il a conçu et fait un trois volets présentant la 3SLF ; nous le remercions de ce travail.

Depuis fin 2009, on a donc tenté de se rendre visibles et de se faire connaître auprès de notre champ : avec tous ces outils, nous avons effectué un courrier personnalisé et « incitatif » aux Directeurs/trices de labos, aux anciens adhérents ; la Lettre et le bon de commande pour nos publications (aussi pensé et réalisé par Julien Pierre) seront diffusés autant que possible. Ils sont téléchargeables sur notre site

#### - Quels résultats ?

Décevants si on regarde quelques indicateurs : nous sommes peu d'adhérents (les doctorants et docteurs demeurent nombreux ; mais les anciens EC surtout ne renouvellent pas leur cotisation, sauf les années de congrès) ; par ailleurs les ventes de nos publications, ouvrages et revues sont aussi trop faibles.

En mai 2010, O. Hoibian a présenté un état des ventes ; pour les ouvrages :

- Toulouse 2002 : 275
- Orsay 2004 : 296
- Nantes 2005 : 159

Pour la Revue en mai 2010

- n° 1 : 98

- n° 2 : 67

A noter que dans ces ventes la part de la SFHS – qui achète des exemplaires – est très importante.

On peut analyser en tous cas faire des hypothèses sur les causes. Il n'y a sans doute pas que la communication en cause : éclatement du champ de la sociologie, paradigmes, présent en Staps ; orientation vers AFS et AISLF pensées plus prestigieuses ou légitimes ? focalisation sur les productions individuelles par beaucoup (effets « pervers » de la productivité attendue/ évaluations individuelles et collectives) ? La comptabilité de la recherche et ces évaluations très quantitatives entraîneraient pour beaucoup moins d'intérêt dans l'engagement pour la communauté (intérêt collectif) ?

Il demeure du travail à faire pour la diffusion et visibilité de nos activités indique CL qui invite les adhérents à donner des points de vue et ou des idées pour tenter d'attirer davantage et vendre plus.

Deux propositions sont formulées :

- coupler les numéros de la Revue SSS avec l'adhésion
- inclure un numéro de la Revue dans le fait de s'inscrire au Congrès

Elles prendront effet lors de l'appel à cotisation de 2012 et pour le prochain congrès de 2013. Dans les deux cas, deux tarifs seront proposés, on ne peut rendre cela obligatoire pour tout adhérent.

CL invite les participants à consulter le site pour apprécier la qualité des informations disponibles et des liens proposés. Elle invite tous les membres de la 3SLF à alimenter le site de la société avec des informations de tous ordres concernant notre communauté scientifique. Au moment où la « visibilité » est importante en raison d'une conjoncture difficile pour les sciences sociales, il y a manifestement un effort particulier à soutenir, ajoute CL, afin de mieux faire connaître la vitalité de la recherche en sciences sociales sur le sport entendu au sens large.

#### **- Relations avec les autres sociétés**

En 2009, il apparaissait que nous sommes finalement peu visibles dans la communauté des sociologues français. G. Loirand et W. Gasparini insistaient alors sur la nécessité, *quel que soit son statut*, de se faire connaître sur le répertoire des sociologues français tenu par l'AFS. La procédure est très simple et il n'est pas nécessaire d'être membre de l'AFS.

Voir à partir du lien : <http://www.afs-socio.fr/>

Dans tous les cas, l'expérience montre l'intérêt et la nécessité de valoriser nos travaux « ailleurs » que dans la communauté des STAPS.

A noter aussi que pour 2011, la 3SLF a labellisé un atelier sur le supportérisme sportif à la demande de N. Hourcade dans le cadre du congrès AFS et du RT 3 « Normes, déviances et réactions sociales » (juillet, Grenoble).

**A ce moment, la question des relations avec autres sociétés et celle des relations internationales sont évoquées. Elles restent à prendre en charge véritablement car il manque de forces vives.**

#### **- Activité des doctorants élus au CA**

Deux nouveaux élus au CA de la 3SLF au titre du collège B des doctorants en 2009 à Lyon : Antoine Marsac et Idrissa Diallo.

Mais l'un s'est « volatilisé » : I. Diallo n'a jamais répondu à un mail, ne s'est jamais manifesté, a été injoignable. A. Marsac **s'est retrouvé seul « officiellement » en 2010 (et il est devenu MCF entre temps)**, il a organisé l'atelier doctorant pour le congrès, avec L. Lestrelin, G. Loirand, G. Raveneau sur « les modalités d'évaluation en sciences sociales du domaine STAPS (qualifications CNU, jurys thèses, évaluation des articles, évaluation des laboratoires par l'AERES).

Dans ces conditions, il n'y a pas eu d'autres activités de doctorants depuis 2009.

## Remarques et questions diverses

### - Le label 3SLF ?

En 2009, Nicolas Hourcade (Lyon) avait proposé que des ouvrages de vulgarisation des travaux de sociologie du sport (manuels ou autres) puissent éventuellement se voir labellisés par la 3SLF. La proposition avait été retenue par l'AG et les auteurs de tels ouvrages qui souhaiteraient obtenir le soutien symbolique de la 3SLF sont invités à soumettre leur projet et/ou leur manuscrit au CA de la société qui accordera ou non le label sollicité. Pas de demande particulière depuis.

## Questions non diverses mais au contraire point exceptionnel à l'ODJ

### - Le prochain CNU :

- Au moment où les listes doivent être déposées, CL rappelle le soutien de la 3SLF aux côtés de la SFHS pour des listes de candidats à l'élection au CNU qui aura lieu à l'automne.

« Vous avez en principe vu passer cette information quand j'ai indiqué ce projet et lancé l'appel à ceux qui seraient intéressés pour s'investir dans cette entreprise » ajoute CL.

Beaucoup de travail a été fait au niveau des deux collèges ; une rencontre a réuni plus de 25 personnes à Paris le 1<sup>er</sup> avril afin d'échanger et se mettre d'accord sur des positions, objectifs/modalités de travail au CNU que défendront les listes soutenues par 3SLF et SFHS

- CL précise que deux listes vont donc être déposées, une pour le collège A, une pour le collège B ; Listes intitulées « *pour un développement équilibré des Staps* », et conjointement soutenues par la 3SLF et la SFHS ; autrement dit ce ne sont pas des listes où ne figureraient que des adhérents des deux sociétés. Au contraire, elles sont ouvertes évidemment, cette question n'a même jamais été posée comme telle à qui que ce soit. De même, elles rassemblent au delà de la sociologie et de l'histoire : des collègues du management, de l'anthropologie, par exemple, y figurent pour les deux collèges. CL attire l'attention de tous sur le calendrier, électoral en particulier et ajoute qu'on doit être mobilisés et faire campagne pour ces listes présentant des professions de foi où la question de la place des sciences sociales dans l'approche pluridisciplinaire des Staps est centrale.

### - Adhésions et cotisations 2011

Manuel Schotté, le trésorier présente l'état de la situation : au jour de l'AG, l'association compte 82 membres (50 titulaires et 32 doctorants). Depuis la création de la 3SLF, c'est la deuxième fois que le nombre de cotisants dépasse les 80. Ce chiffre est donc positif et rend caduques les craintes de « tarissement » formulées en 2010. Ces deux années correspondent à des cycles récurrents : les années paires (sans congrès) voient le nombre d'adhérents diminuer, tandis que les années impaires le nombre d'adhérents augmente... notamment à l'approche de congrès. Notons aussi que les fluctuations semblent plus grandes chez les doctorants et docteurs sans poste que chez les titulaires. Si cela s'explique largement par le statut – éphémère – des premiers, il y a aussi des doctorants qui ne renouvellent pas leur adhésion. Même les années à congrès.

Pour pallier ces chutes d'effectifs les années paires, le CA avait en 2009 décidé de proposer un nouveau mode d'adhésion à compter de 2010.

Deux formules d'adhésion sont désormais offertes :

1) L'adhésion pour 2 ans. Seuls celles et ceux qui useront de cette formule bénéficieront de droit de la réduction consentie aux membres de la 3SLF pour l'inscription au congrès de la période considérée. Cette disposition ne touchera pas les tout nouveaux membres autorisés à adhérer par le CA de la 3SLF l'année d'un congrès.

2) L'adhésion annuelle. Cette formule est celle qui était en vigueur jusqu'ici. Elle ne donnera plus lieu à la réduction consentie aux membres de la 3SLF pour les droits d'inscription aux congrès de la société.

Sans anticiper sur la présentation du rapport financier, CL rappelle la nécessité d'adhérer et de ré-adhérer à la 3SLF, en particulier les années sans congrès. Ces adhésions sont d'autant plus nécessaires que les dépenses de la 3SLF ont augmenté en raison des coûts liés à la publication de la revue SSS.

**Au niveau des principes, il faut convaincre qu'adhérer et payer sa cotisation, c'est oeuvrer au développement et aussi à l'assise durable de la sociologie du sport.**

## **II - Rapport financier pour 2011**

**COMPTES 3SLF – ANNEE 2011 (au moment du congrès de Nanterre)**

### **RECETTES**

<b>Cotisations</b>	Dépôt chèques adhésion (mars)	225
	Dépôt chèques adhésions (mai)	685
	Chèques adhésion sur place	680
	Liquide adhésion sur place	225
<b>Livres</b>	Achat livre (liquide)	20
	Achat livre (chèque)	20,5

**TOTAL RECETTES 2011 1855,5 euros**

### **DEPENSES**

Frais bancaires	4,5
Remboursement train (bureau 1/04)	86
Remboursement train (bureau 1/04)	113,2

**TOTAL DEPENSES 2011 203,7 euros**

**EXERCICE 2011 1651,8 euros**

**SITUATION DU COMPTE 6974,51**

**COMPTES 3SLF – ANNEE 2010 (au 31/12/10)**

**RECETTES**

**Total Cotisations                    2160**

**TOTAL RECETTES 2010   2160 euros**

**DEPENSES**

Bureau réduit décembre	118,2
Frais postaux	11,02
Bureau réduit décembre	118,8
Bureau réduit décembre	72,50
Frais postaux Julien	19,65
Pots Comité rédaction 25/02	13,8
Comité rédaction 25/02	211,8
Commande L'Harmattan (10 exemplaires de la revue)	171,51
Bureau 3Slf 2010 (remboursement train)	91
Bureau 3Slf 2010 (remboursement train)	99,6
Frais postaux	14,9
Mise en page Revue SSS	250
Rencontre directeur L'Harmattan (remboursement train)	105,5
Frais de tenue de compte	10
Frais postaux	31,5
L'Harmattan (commande de livres)	426,88
Réunion Bureau mars (remboursements train)	365,5
Réunion Bureau mars	62,14

**TOTAL DEPENSES 2010   2194,3 euros**

**EXERCICE 2010                    -   34,3 euros**

**SITUATION                    DU**  
**COMPTE                        5322,71**

Le bilan financier des deux années écoulées confirme ce qui a été dit plus haut concernant l'évolution du nombre d'adhérents. Les cotisations étant la principale source d'entrée d'argent, les années paires qui voient le nombre d'adhérents diminuer se caractérisent par un solde légèrement déficitaire. Cela ne menace pas la vie financière de la 3SLF car, d'une part, les années à congrès sont largement bénéficiaires, et, d'autre part, la société est parvenue à se créer une réserve qui lui permet de faire face aux années creuses.

### III – Approbation des bilans présentés

#### - Vote sur le bilan moral 2011

En l'absence de demande de vote à bulletin secret, le rapport moral 2011 est adopté à main levée à l'unanimité.

#### - Vote sur le bilan financier 2011

En l'absence de demande de vote à bulletin secret, le rapport financier 2009 est adopté à main levée à l'unanimité.

### IV – Elections au CA

Catherine Louveau ouvre le scrutin par un rappel des règles statutaires :

- Le CA est composé de 12 élus du collège A (Statutaires) et de 2 élus du collège B (Doctorants et docteurs non statutaires)
- Pour le collège A des enseignants-chercheurs et chercheurs statutaires : mandats de quatre ans avec renouvellement du CA par moitié tous les deux ans. 6 sièges sont donc à pourvoir pour le collège A lors des élections de 2011.
- Pour le collège B des doctorants et docteurs : mandats de deux ans. 2 sièges sont donc à pourvoir pour le collège B lors des élections de 2011.

### Élections au CA de la 3SLF de 2011

#### Collège des enseignants-chercheurs et chercheurs statutaires

*Elus de la moitié restant en fonction (si non démissionnaires) :*

- Olivier Bessy : *démissionnaire*
- Jacques Defrance
- Philippe Liotard: *démissionnaire*
- Gildas Loirand
- Christine Mennesson
- Manuel Schotté

*Elus sortants :*

- Michaël Attali
- Pascal Chantelat
- Carine Erard
- Dominique Jorand (désire participer au CA mais impossibilité temporaire d'assurer le secrétariat)
- Catherine Louveau
- Gilles Raveneau

Il y a donc **8 postes à pourvoir** pour le collège des EC et C

Sont candidats :

- Caroline Chimot
- Carine Erard
- Sébastien Fleuriel
- Dominique Jorand
- Michel Koebel



- Nathalie Leroux
- Catherine Louveau
- Gilles Raveneau

Au constat que le nombre de candidats (8) est *strictement égal au* nombre de sièges à pourvoir (8) il est proposé de ne pas organiser de scrutin mais de procéder à l'approbation de la liste des 8 candidats. Sont ainsi déclarés élus à l'unanimité des électeurs du collège A tous les candidats déclarés.

#### **- Collège des doctorants et docteurs**

Deux sièges sont à pourvoir ; sont candidats : Fanny le Mancq, Eric Pereira, Julie Thomas.

A l'issue du Vote : Eric Pereira et Julie Thomas sont élus comme représentants du collège doctorants et docteurs.

#### **Bilan de ces élections :**

A l'issue de l'assemblée générale s'est tenu un court Conseil d'administration dans le but de procéder à la reconstitution du bureau directeur de la 3SLF.

Étaient présents au **CA du 28 mai 2011** : Catherine Louveau, Gildas Loirand, Christine Mennesson, Sébastien Fleuriel, Manuel Schotté, Caroline Chimot, Jacques Defrance, Michel Koebel, Nathalie Leroux, Gilles Raveneau, Eric Pereira, Julie Thomas

Après débats, discussions et présentation des candidatures aux différentes fonctions ont été élus au bureau directeur de la 3SLF à l'unanimité des membres du CA :

- Présidente : Catherine Louveau
- Vice-Président : Gildas Loirand (*chargé des relations avec la revue SSS*)
- Vice-Présidente : Christine Mennesson (*chargée des relations internationales*)
- Secrétaire : Sébastien Fleuriel
- Trésorier : Manuel Schotté
- Secrétaire-adjointe : Carine Erard (*chargée de la communication interne*)

En tant que membre du CA, Michel Koebel est désigné *chargé des relations avec les organisateurs des congrès*. A ce titre, il étudiera en relation avec Christine Mennesson les possibilités d'organiser l'un des prochains congrès de la 3SLF au Québec (Canada).

*En l'absence des secrétaires, compte rendu rédigé par  
Catherine Louveau, complété par Sébastien Fleuriel,  
Gildas Loirand et Manuel Schotté*